



El periódico **Popular**

Comprometidos contigo

N.º 1 - agosto de 2006
www.pp.es

VILLALGORDO DEL JÚCAR

PUBLICACIÓN LOCAL
DEL PARTIDO POPULAR

El Ayuntamiento actual gobernado por la coalición IU+PSOE, desde el 2003, por primera vez, decidió poner al Alcalde un sueldo y seguridad social.

Página 15

Que duda cabe de que este no es el polideportivo que hubiera construido el partido popular si tuviera responsabilidad de gobierno municipal.

Página 10

En mayo de 2003 se abrió un paréntesis en el Ayuntamiento de Villalgordo, es urgente que llegue mayo de 2007 y cerrar ese paréntesis.

Página 2

...gratificaciones a ciertos familiares y amigos del Equipo de Gobierno PSOE-IU.

Página 5

Es lamentable enterarse de actos por boca de los vecinos o cuando ya se han realizado, siendo concejal.

Página 4

Con la excusa de la deuda heredada, los impuestos no paran de subir y otros nuevos que vendrán.

Página 17

Después de tres años y medio de gobierno municipal I.U. + PSOE, aquí ni TALANTE, ni TALENTO... aquí " TO " LENTO.

Página 18

Procesionaria: Persona que aunque no asiste a la Iglesia y la critica, sí que le gusta lucir el tipo en las procesiones.

Página 19

SUMARIO

Editorial	Página 2
Javier Urrea	Página 3
Mujer Concejal en la oposición	Página 4
Recuerdo de tres años de PSOE+IU	Página 6
Palacio de los Gosálvez	Página 6 y 7
Mercajucar: un claro ejemplo de lo que no cebería de ser	Página 8 y 9
Polideportivo cubierto una oportunidad perdida	Página 10
Casa de La Cultura	Página 11
Residencia para mayores. Centro de día	Página 12
Las fiestas patronales	Página 13
Recorte de prensa	Página 14
El sueldo de un alcalde	Página 15
Hacienda municipal	Página 16 y 17
Urbanismo	Página 18
Al revés	Página 19
Ha sido, es, será noticia	Página 20

SI ESTAS INTERESADO EN PUBLICAR ALGÚN ARTÍCULO DE OPINIÓN EN ESTA REVISTA, NO DUDES EN PONERTE EN CONTACTO CON ALGUN CONCEJAL DEL PARTIDO POPULAR.

EDITORIAL

Estimado vecino/a, tienes en tus manos un nuevo número del periódico popular, un boletín informativo del grupo municipal del partido popular con el que se pretende poner en conocimiento de la población los principales temas municipales y locales que afectan diariamente a todo el vecindario.

Han pasado dos años desde que se editó el anterior número, y son muchas las personas que preguntan: ¿Es que no habrá más periódicos? ¿Es que no hay temas de los que informar?. Pues la respuesta la tienes ante ti y por temas podría hacerse un periódico cada mes.

Desde las pasadas elecciones locales 2003, en las que se produjo una alternancia política en el Ayuntamiento, la alcaldía viene siendo ocupada circunstancialmente por un alcalde del PSOE, que no ha sido el más votado y que está más pendiente de las exigencias de sus socios de gobierno municipal (IU) que de resolver las necesidades locales.

El grupo popular está realizando un gran trabajo de control y defensa de los intereses generales de la población, pero esto no impide que el rodillo abusivo de la coalición IU+PSOE, que desgobierna el Ayuntamiento continúe una y otra vez con sus acciones partidistas y sectarias y con ello llevar al pueblo de Villalgordo a una desigualdad en el trato social (favores y prebendas a familiares y amigos) y a un acoso económico sin precedentes, con las subidas de impuestos, y lo que queda por venir. En mayo de 2003 se abrió un paréntesis en el Ayuntamiento de Villalgordo, es urgente que llegue mayo de 2007 y cerrar ese paréntesis.



ESTIMADO VECINO/A:

Con la aparición de un nuevo número del periódico popular, se me brinda una vez más la oportunidad de poderme dirigir a todos vosotros; son varias las ocasiones en las que he pensado en dirigiros algún escrito para comentar el trabajo realizado desde el puesto que ocupamos como oposición en el Ayuntamiento.

En los inicios, la cosa fue bastante dura, los plenos eran horrorosos, un grupo determinado de personas no se conformaban con lo que ya tenían sino que seguían acosando e insultando y todo ello con el beneplácito del señor alcalde, que no hacía nada por evitarlo.

Creo recordar que en los 12 años que estuve como alcalde, no se insultó a ningún concejal de la oposición, es más, en la primera legislatura, en el año 1991, al concejal de IU (Pedro Ortega) se le ofreció la concejalía de servicios, que rechazó; al concejal del PSOE (Fernando Moreno) la concejalía de relaciones institucionales, que aceptó; al concejal de PSOE (José Luis Martínez) la concejalía de deportes, que aceptó; y así sucesivamente, y eso que el partido popular tenía mayoría absoluta.

En los últimos plenos la situación se ha ido suavizando, aunque bien es cierto que no se ve el talante ni la transparencia que tanto predicaban desde la oposición.

Las explicaciones sobre el trabajo realizado para el grupo popular, las podeis ver en las páginas siguientes, que han sido elaboradas por jóvenes y amigos del grupo popular; han sido tratadas con actitud crítica como corresponde al grupo de la oposición pero también de forma desenfadada y graciosa, sin ánimo de herir a nadie y sin entrar en el terreno de lo personal, solamente por el puesto que se ocupa.

Deseando que el pueblo de Villalgordo alcance una armonía social, y en la esperanza de que los mejores momentos para nuestro pueblo están por llegar.

Muchas gracias y un saludo.

Felices fiestas.

Javier Urrea
Concejal y Portavoz del Grupo Popular

MUJER CONCEJAL EN LA OPOSICION



Por primera vez, en las legislaturas que llevamos en democracia, el Ayuntamiento de Villalgordo del Júcar, tiene representación femenina en todos los Grupos Políticos, PP, PSOE e IU, tres mujeres concejales del total de nueve que formamos el Pleno del Ayuntamiento, algo muy positivo para las mujeres de nuestro pueblo teniendo en cuenta que vivimos en plena reivindicación del papel de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad (política, laboral, social...).

Sin embargo este artículo es un reproche hacia las mujeres concejales del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento por parte de la concejal en la oposición. Como he dicho antes, en plena época donde las mujeres hemos conseguido, o estamos consiguiendo, el papel que nos corresponde en la sociedad, me encuentro en una situación de discriminación total como concejal mujer, teniendo en cuenta que represento a una gran mayoría del pueblo.

Nunca en estos tres años en la oposición, nunca he sido invitada, ni por el Equipo de Gobierno, o mejor dicho por las Concejalías representadas por mujeres del Gobierno del Ayuntamiento a ningún acto institucional de carácter cultural o dedicado exclusivamente a la mujer; entiendo que cuando el Ayuntamiento organiza este tipo de actos, no son actos partidistas de determinados grupos políticos, sino actos realizados con un carácter institucional, lo que significa que como representante de una parte muy importante del Ayuntamiento (que formamos todos los vecinos), debería ser invitada a esos actos y si son actos dedicados de una manera especial a la mujer, con mas motivo, por el hecho de ser mujer.

Es lamentable enterarse de actos por boca de los vecinos o cuando ya se han realizado, siendo concejal.

Si es la propia mujer la que discrimina a la mujer, pocos avances vamos a conseguir.

Confío en el futuro para que este tipo de situaciones desaparezcan por una mejor convivencia entre todos.

Un Saludo

MERCEDES MORALES PALENCIA
Concejal del Grupo Popular



RECUERDO DE TRES AÑOS DE GOBIERNO PSOE+IU



Queridos vecinos/as de Villalgordo del Júcar:

Nos complace al Grupo Popular y es nuestro deber como partido más votado en las elecciones pasadas, hacer un pequeño resumen de cómo han transcurrido estos años de gobierno del matrimonio PSOE-IU.

Primero haceros saber a todos como un grupo de personas intentaban reventar los plenos ¡ bueno si se les pueden llamar personas!, insultando, abucheando y faltando el respeto a los concejales del grupo popular, y todo ello con el respaldo y consentimiento de la persona más representativa del Ayuntamiento, el señor Alcalde, el cual ni ponía orden ni autoridad. También nos hace gracia como han criticado la Casa de La Cultura ¡Ese mausoleo que no sirve para nada! Cuando ahora no saben salir de allí y es muy triste que no muevan una carretilla de cemento por lo menos para arreglar el recinto ferial donde se hacen esas verbenas y espectáculos que tanto criticaban y ahora van tan orgullosos y estirados a hacerlas allí.

Orgullo es el nuestro, puesto que nos damos cuenta de que si tiene gran uso y beneficio esa gran Casa de La Cultura que llevamos a cabo el grupo popular para tan merecidos vecinos de Villalgordo.

Pero claro ahora les entran las prisas para la construcción del Pabellón Polideportivo, cuando solo quedan diez meses para las elecciones, no hay que ser muy listo para ver que es pura y dura propaganda electoral como la que hace el señor Alcalde en los discursos de Apertura de las Fiestas Patronales.

Nos alegra al grupo popular que se lleve a cabo la construcción de dicho pabellón lo más rápido posible para que los jóvenes y no tan jóvenes puedan ejercitar ciertos deportes y actividades y los chavales que van al colegio le puedan sacar el máximo rendimiento posible.

Nos congratula que se ubiquen dichas instalaciones en los almacenes adquiridos por el grupo popular en años anteriores para dicha construcción. Tampoco podemos olvidar las subidas de impuestos y las que faltan por venir, así como las gratificaciones a ciertos familiares y amigos del Equipo de Gobierno PSOE-IU.

Son duras algunas palabras de ciertos concejales del PSOE e IU cuando decían que el PP hacía negocio con la construcción y venta de fosas del cementerio, cuando ellos han seguido haciendo más y vendiéndolas más caras.

Y así nos podríamos extender más y más pero no es necesario puesto que os iremos informando en sucesivos artículos y boletines informativos.

ANGEL LUIS PIQUERAS BALLESTEROS
Concejal de Grupo Popular.

PALACIO DE LOS GOSÁLVEZ



Con motivo del cambio de titularidad, al haber sido adquirido por unos nuevos propietarios, EL PALACIO DE LOS GOSALVEZ, vuelve a ser noticia, y con ello volvemos a ilusionarnos los que de verdad creemos en su recuperación.

En estos últimos años y gracias a la labor desarrollada por la Asociación de Amigos del Palacio, se ha conseguido mantener viva la llama de la ilusión, pero también es justo recordar y reconocer la labor emprendida por el Ayuntamiento de Villalgordo del Júcar, en el año 1992, con su Alcalde (Javier Urrea) y Concejal de Cultura (José Luis Almero), y ayudados por el Diputado Regional Lucrecio Serrano.

El día 13 y 14 de mayo de 1992 tal y como recoge el diario de sesiones del Parlamento Regional, Lucrecio Serrano, Diputado del Grupo Popular, debate sobre el Palacio con el entonces Consejero de Cultura, D. Juan Sisinio Pérez Garzón, llegando al compromiso de iniciar expediente en la Comisión de Patrimonio.

El jueves día 10 de junio de 1993 a las 12 de la mañana el Consejero de Cultura, visita el palacio, asistiendo a la misma el entonces propietario y alcalde de Quintanar, D. Pedro Chumillas y el arquitecto D. Jorge Gosálvez.

El 16 de junio de 1993 se publica en el D.O.C.M. la incoación del expediente de declaración de bien de interés cultural.

El 30 de marzo de 1994 se publica en el D.O.C.M. el decreto 9/1994 de 1 de febrero por el que se declara bien de interés cultural, con la categoría de monumento el inmueble correspondiente al Palacio de los Gosálvez en el puente de Don Juan.

Pero lamentablemente la declaración de monumento no impidió que continuase el expolio y abandono del palacio y su entorno, y ello debido principalmente, a sus propietarios, que deseaban que desapareciese, al Ayuntamiento de Casas de Benítez por su desconocimiento, lejanía y no dejar hacer y al Gobierno Regional, por su dejadez y no aplicación de la ley

del patrimonio: el artículo 36.1 que exige a los propietarios que arreglen sus monumentos porque ellos también tienen en primera instancia, la responsabilidad de conservar el patrimonio histórico y en segunda instancia, subsidiariamente el artículo 36.3, se les puede arreglar previo apunte contable del gasto realizado en esta propiedad particular.

En cualquier caso, gracias a la declaración de monumento hoy día el palacio sigue en pie. Y la Asociación de "Amigos del Palacio" debe de continuar manteniendo esa ilusión.

El ayuntamiento de Villalgordo también podría hacer algo; hace 2 años que se aprobó una solicitud al Ayuntamiento de Casas de Benítez, y desconocemos que gestiones se han realizado al respecto.

También es urgente recuperar e impulsar el proyecto de reconstrucción del antiguo puente de la borrera, frente a la Casa de la Cultura, con el fin de darle al palacio y su entorno un acceso más próximo al pueblo de Villalgordo.

FELICIDADES



MERCAJUCAR: UN CLARO EJEMPLO... DE LO QUE NO DEBERÍA DE SER

Lo más normal en un pueblo, y sobre todo si es pequeño, es que todo el mundo se alegre y esté contento con las inversiones y progresos que puedan venir.

Lo más normal en un pueblo, y sobre todo si es pequeño, es que cuando se necesita ayuda para un proyecto, se intente buscar todo tipo de apoyo, tanto económico como político y social. No es normal que en un pueblo se pretenda realizar un gran proyecto empezando por enfrentar y dividir socialmente al colectivo afectado por el proyecto.

No es normal que en un pueblo se pretenda realizar un gran proyecto con un claro dirigismo político encaminado a obtener beneficios particulares y en perjuicio de los intereses generales de todo un pueblo.

Con todo lo expuesto anteriormente, seguro que no habría sido necesario el título para que el lector adivinase de qué proyecto se trataba, pues sí, se trata de MERCAJÚCAR, pero también se trata de CHAMPIÑONES EL 50, y CHAMPIÑONES DOS ENCINAS. Seguro que a la mayoría de los lectores esto les suena a chino, pero a los socios de estas tres cooperativas, no. Podríamos decir que esto es como el tres en uno, para ellos, o como el misterio de la santísima trinidad para la mayoría de la población de Villalgordo.

Trataremos en un primer avance, informar de forma generalizada de las bases e intenciones del proyecto, más adelante realizaremos una información detallada y documentada del mismo.

MERCAJUCAR en sus inicios fue un buen proyecto, tenía como base a ASOCHAVI y se dedicaba a la comercialización del champiñón que aportaban sus socios, independientes. En el año 2002, MERCAJÚCAR decidió ampliar su actividad a la producción como cooperativa, con la construcción de naves propias, pero también

decidió desahuciar a la mitad de sus socios, expulsándoles y posteriormente se enfrentó a ASOCHAVI intentando destruirla.

En el año 2003, sirvió como plataforma política al servicio del PSOE, en las elecciones locales, con falsas promesas sobre todo económicas, promesas incumplidas, por lo que hubo que crear otras dos cooperativas, El 50 y Dos Encinas. Todos son los mismos socios, MERCAJUCAR 30, Dos Encinas 15 y El 50 los otros 15, y todo ello para recibir sólo parte del dinero prometido, dinero que por cierto no es del PSOE, ni del PP, ni de ningún otro partido político, es un dinero de todos los castellano manchegos, con el que no se debería de hacer política, ni en este caso ni en ningún otro parecido.

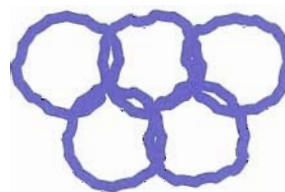
Debido al servilismo político, el Ayuntamiento (tanto monta, monta tanto..) les ha perdonado de manera irregular más de 25 millones de las antiguas pesetas con el consiguiente perjuicio económico para las arcas municipales y el agravio comparativo con el resto del vecindario y otras empresas que sí tienen que pagar impuestos (salvo que seas familia del alcalde que tampoco pagas).

En el funcionamiento ordinario de las cooperativas, ningún tipo de transparencia, cuando estorba un gerente se quita y se pone otro. Existen claras discriminaciones entre los socios o trabajadores y si son socias o trabajadoras, ya ni te cuento.

Se podrían llenar varias páginas: Ya llegará la información detallada y documentada.

En fin, un claro ejemplo de lo que no debería de ser.

POLIDEPORTIVO CUBIERTO, UNA OPORTUNIDAD PERDIDA



Que duda cabe de que este no es el polideportivo que hubiera construido el partido popular si tuviera responsabilidad de gobierno municipal. Cuando el Ayuntamiento gobernado por el partido popular inició las gestiones para construir el polideportivo, compró los almacenes de la cooperativa e inició conversaciones con los vecinos colindantes con el fin de que el polideportivo estuviese junto a las escuelas pero sin necesidad de ocupar y destruir sus pistas y patios ni cortar los árboles. También tenía previsto la construcción de un aparcamiento en su parte inferior y una salida a la calle de las cruces, así como la construcción de un gimnasio y salas para las peñas deportivas.

Todo ello se lo hemos hecho saber al equipo de gobierno IU+PSOE en los diferentes debates de los plenos y la contestación siempre ha sido la misma: con lo que se va a hacer es suficiente para Villalgordo, apuntillando el concejal de deportes que el ha visto muchos polideportivos de muchos pueblos y ninguno tenía salida a la calle de las cruces, lo que no deja de ser tranquilizador.

Las obras comenzarán en breve y seguro que nos lo venden como un gran logro de cara a las próximas elecciones municipales, cuando en la realidad debería de estar construido hace más de tres años o quizás más de cinco ya que estaba concedido al Ayuntamiento anterior.

Pero estos chicos del PSOE cuando estaban en la oposición hacían lo imposible para evitar que llegasen inversiones a Villalgordo y ahora que están gobernando no son capaces de hacer todo lo posible para que esas inversiones lleguen en la cuantía suficiente y a su debido tiempo.

Lo importante es que estas obras se realicen a la mayor brevedad posible para que los jóvenes del pueblo las puedan disfrutar.

LO QUE COSTARA EL POLIDEPORIVO

	<u>EUROS</u>	<u>PESETAS</u>
ALMACENES COOP. ADQUIRIDOS POR EL GOBIERNO POPULAR EN EL AÑO 1998	24.040,48	4.000.000
TERRENOS COMPRADOS EN 2005	112.979,46	18.000.000
APORTACION DEL AYUNTAMIENTO	79.088,14	13.798.200
TOTAL DEL COSTE	216.108,08	35.957.359

La financiación del Ayuntamiento se realiza mediante un préstamo con la C.C.M. de 18.761,53 euros (31.216.265 ptas.), efectuado en el años 2004 y que deberá de amortizarse en 22 años, siendo los dos primeros de carencia (sólo se paga intereses).

La Junta de Comunidades, aporta 421.720,98 euros.

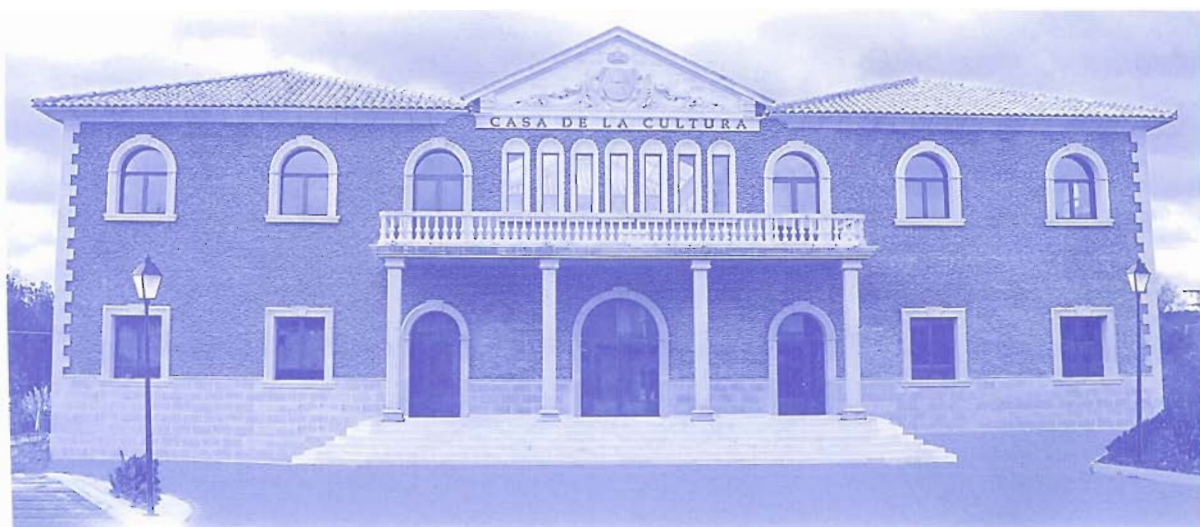


CASA DE LA CULTURA

Punto de encuentro, referencia incuestionable, identidad de un pueblo; todo esto y mucho más. Todos cuantos nos visitan de otros municipios la envidian y desearían para sus municipios.

Criticada desde sus inicios por IU y PSOE, en la intimidad reconocen que no sabrían qué hacer sin ella. Públicamente es su cruz, expresiones como “ tanto criticar y no saben salir de ahí “. “ si tuvieran vergüenza no pisarían por ahí “ ¿ no la iban a hundir e iban a llenar la piscina con sus escombros?, no paran de oírse cada vez que se celebra un acontecimiento. Todo el pueblo en general debe de sentirse orgulloso de esta magnífica obra y lo que es necesario es finalizarla, sus patios, su fachada, los espacios interiores y principalmente el teatro auditorio.

Hay que cuidarla , respetarla, quererla e incluso presumir de ella, tanto en privado como en público, porque son muchos los acontecimientos y momentos buenos que allí, ahora sí, todos hemos vivido, y muchos más los que, ahora sí, todos juntos podremos disfrutar.



RESIDENCIA PARA MAYORES. CENTRO DE DÍA

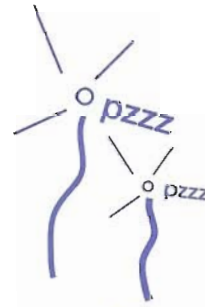
Cuando el Ayuntamiento gobernado por el partido popular adquirió el antiguo convento, lo hizo para la construcción de una residencia de mayores y centro de día, y todo ello con el visto bueno del PSOE y el voto en contra de IU, por aquello de como era el convento.

También existía una plataforma de personas que apoyaban la residencia y que en estos últimos años no sabemos nada de ellas.

En la actualidad, el convento ha sido demolido y el gobierno de IU+PSOE pretende construir un centro de día; no sabemos si la plataforma también apoya este proyecto, pero de lo que sí estamos convencidos es de que es una verdadera barbaridad y está abocado al fracaso como ya ha ocurrido en otros municipios.

El partido popular sigue manteniendo la necesidad de crear una residencia para mayores y que ésta preste los servicios de centro d día como ocurre en otros municipios de igual tamaño o menores que Villalgordo (Mañora, Casas de Benítez, Lezuza, El Ballestero, etc..)

Una vez pasado el verano el grupo popular realizará reuniones con diferentes colectivos con el fin de poder explicar y debatir sobre la necesidad de la construcción de una residencia de mayores en Villalgordo.



FIESTAS PATRONALES

El perro de San Roque no tiene rabo porque Ramón Ramírez se lo ha cortado. Este trabalenguas que seguro que todos recordamos de los libros de texto, en la actualidad lo podríamos sustituir por:

El perro de San Roque no sabemos si tiene rabo porque en la revista de festejos, San Roque no tiene perro, porque se lo han cortado.

Y esto que es solamente una anécdota, no tendría importancia si no fuera porque igual que han cortado el perro a San Roque, vemos cómo cada año se van recortando nuestras Fiestas Patronales, que tanto trabajo costó levantar.

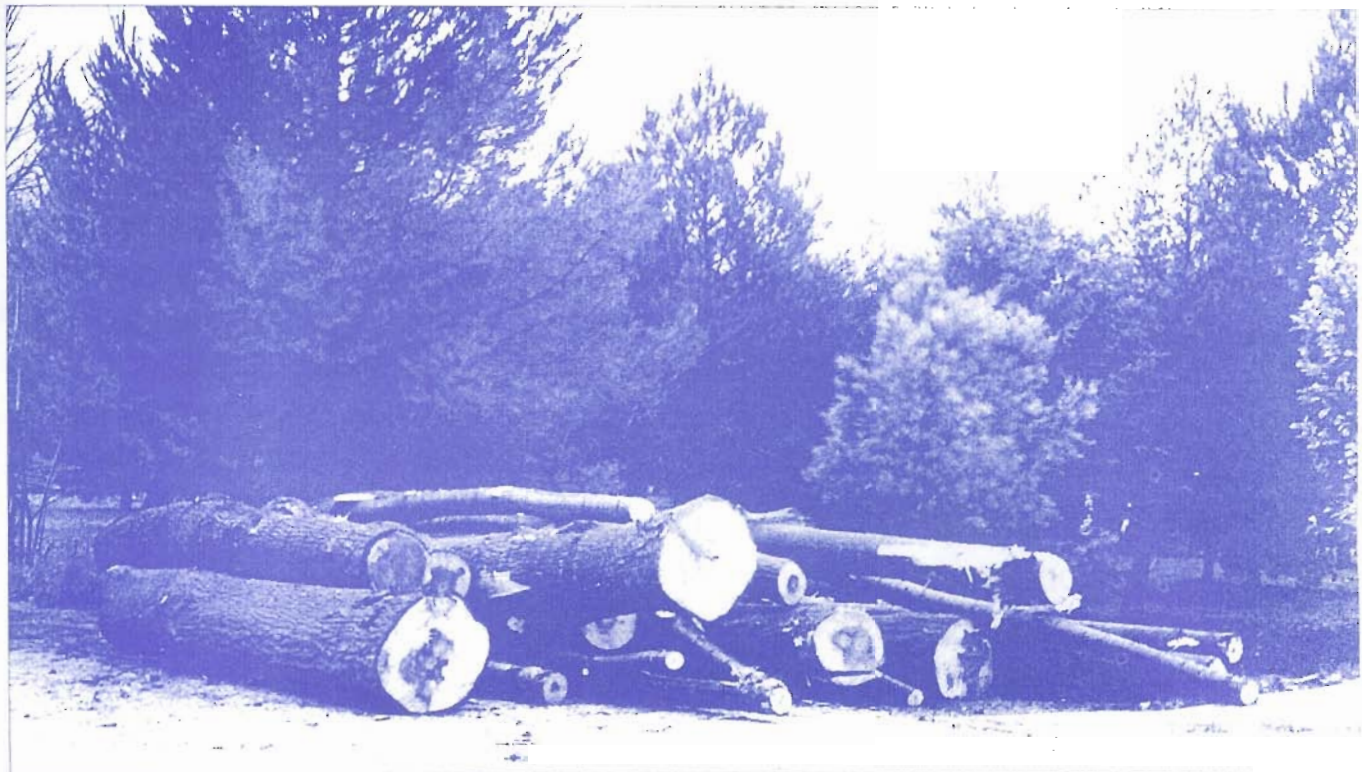
Eso sí, el recorte es solamente en lo artístico, porque en lo económico va en aumento; en el año 2004 costaron más de 15 millones de pesetas, y en el 2005 todavía no han presentado las cuentas, quizás sea porque ocurra como con la plaza de toros del 2003, que todavía está sin pagar, posiblemente hay varias facturas sin pagar de 2005.

De las actividades preparadas nos tendremos que enterar cuando salgan los programas, ya que para no ser menos que el año pasado, en esta ocasión tampoco nos han informado, solamente sabemos que habrá misas y procesiones los días 15 y 16 y que por lo menos en las procesiones contaremos con la presencia de la concejala de cultura de I.U. aunque haga calor.

Las verbenas este año seguirán sin ser gratis, y en el encierro de las vaquillas porque es muy complicado cobrar que si no ya veríamos. De hecho, en las vaquillas populares en la plaza, el año pasado y el anterior ya cobraron.

Esperando la réplica del Sr. Alcalde, como ya es habitual, en la noche del pregón...

¡ FELICES FIESTAS !



El Partido Popular denuncia la tala de más de veinte árboles de gran valor ecológico. LA TRIBUNA

El PP denuncia una tala indiscriminada en Villalgordo del Júcar

Los árboles formaban un frondoso paseo junto al parque municipal

LA TRIBUNA / ALBACETE
El portavoz del Grupo Popular en el Ayuntamiento de Villalgordo del Júcar, Javier Urrea, a través de una nota de prensa indica que «el equipo de gobierno municipal de Villalgordo del Júcar (PSOE-IU), ha cometido la mayor barbarie ecológica conocida en el pueblo con la tala indiscriminada de más de veinte árboles de gran valor, belleza y de más de un cuarto de siglo de existencia. Dichos árboles formaban un frondoso paseo junto al parque municipal, situados a ambos lados de la vereda pública que da acceso al río Júcar, por lo que este acto de terror ecológico pudiera ser constitutivo de delito».

Sigue indicando Javier Urrea, portavoz popular en el Ayuntamiento de Villalgordo del Júcar, que «son muchas las tropelías (económicas, sociales, culturales, etc.) que el equipo de gobierno con su alcalde foráneo a la cabeza,

está cometiendo en el municipio, pero quizás sean las ecológicas las de más difícil recuperación por el tiempo que se necesita para desarrollar las zonas verdes».

EVITAR DESASTRES. «Por todo esto -concluye-, es por lo que el grupo popular en el Ayuntamiento quiere hacer pública esta denuncia con el fin de evitar nuevos desastres ecológicos que sabemos están en mente del equipo de gobierno (cortar el pino de la iglesia, porque parece que molesta a algún concejal) y de paso ponerlo en conocimiento públicamente a la autoridad competente ya que de manera privada y directa ya se ha realizado y con poco éxito por cierto, puesto que el Sr. alcalde pesa a las advertencias se ha burlado y ha cortado los árboles. De una cosa estamos seguros, si hubiesen estado los árboles en su pueblo, no los hubiese cortado».

Para el portavoz popular, «son muchas las tropelías que el equipo de gobierno está cometiendo»



El PP pretende, con la denuncia, evitar nuevos desastres. LA TRIBUNA



Zona donde se ha producido la tala. LA TRIBUNA



EL SUELDO DE UN ALCALDE

Las retribuciones de los políticos son un problema: Si el sueldo es escaso desanima, y si son sueldos competitivos, parecen inaceptables para los ciudadanos. Ante semejantes temores, no extraña el deslizamiento hacia lo arbitrario y chapucero.

En términos generales las retribuciones de los políticos en España con empleo público temporales, por su propia naturaleza, son rácanas, están mal planteadas y pecan de opacidad.

En el caso de los municipios, cada vez es más incuestionable la necesidad de que los alcaldes dispongan de un sueldo digno, pero también es necesario que un alcalde se dedique plenamente a las tareas municipales.

El Ayuntamiento de Villalgordo del Júcar estuvo gobernado doce años (1979-1991) por un alcalde del partido comunista y durante este tiempo recibió una indemnización económica de 25.000 pesetas mensuales. Después llegó al gobierno municipal el partido popular, otros doce años (1991-2003) y su alcalde continuó con la misma indemnización (25.000 pesetas mensuales) durante los primeros ocho años, y los cuatro restantes una indemnización de 5.000 pesetas diarias.

El Ayuntamiento actual gobernado por la coalición IU+PSOE, desde el 2.003, por primera vez, decidió poner al Alcalde un sueldo y seguridad social. Dicho sueldo es de 150.000 pesetas, más dos pagas extraordinarias y los incrementos anuales del IPC, mas la seguridad social, que suponen un gasto anual aproximado de tres millones y medio de las antiguas pesetas.

La dedicación del Sr. Alcalde al Ayuntamiento es solamente parcial, ya que como todos sabemos, también dedica su tiempo a su negocio, con lo cual es difícil poder valorar la rentabilidad del sueldo municipal y poder calibrar si el Ayuntamiento se beneficia del trabajo del Alcalde o si por el contrario el negocio del Alcalde se beneficia del puesto municipal.

En definitiva, retribuciones rácanas, mal planteadas y que pecan de opacidad.



HACIENDA MUNICIPAL

Siempre resulta engorroso hablar de números y mas teniendo que descifrar las pesetas y los euros, por lo que intentaremos resumir las cuentas municipales y posteriormente en una publicación especial las explicaremos con todo detalle.

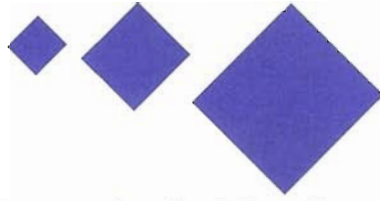
En el año 2003 cuando el partido popular dejo el gobierno municipal, la deuda existe a largo plazo era de 80 millones de pesetas y una operación de tesorería de 20 millones para pagos a proveedores de los que solía disponer aproximadamente el 50%.

Las facturas pendientes de pago en esas fechas sumaban unos 43 millones de pesetas y las previsiones de ingreso para hacer frente a esas facturas eran de 55 millones, que luego han resultado ser mas de 65 millones, lo que suponía un balance a favor del ayuntamiento de 22 millones de pesetas.

A finales de 2004 el equipo de gobierno municipal IU+PSOE decidió refinanciar toda la deuda municipal, que en esos momentos era de 103 millones (ya la habían incrementado en 13 millones en tan solo un año); el nuevo préstamo con la CCM era a 22 años con dos años de carencia, con lo que el año 2005 y 2006 solamente pagaremos intereses y no amortizaremos capital.

Al mismo tiempo0 firmaron otro préstamo con la misma entidad e iguales condiciones de 31 millones para la compra de terrenos del polideportivo.

Como $103+31$ son 134 millones, estos son la deuda actual a largo plazo de la que solamente estamos pagando intereses y empezaremos a pagar capital el año 2007. Es decir, que la deuda se ha aumentado en tres años en 44 millones y además no se amortiza capital.



A esto habría que añadir los más de 20 millones de superavit del año 2002 y que también han sido gastados en estos años.

En el boletín que edita el Ayuntamiento para desinformar a la población, siempre ponen las facturas pendientes de pago en el 2003, pero se les olvida poner el dinero previsto pendiente de ingreso para pagar esas facturas que era 10 millones superior.

Cuando se trata de las cuentas del 2005, lo que no ponen es la cantidad de facturas pendientes de pago, que son muchos millones. Luego hacen una relación de ingresos, de gastos corrientes y habituales, que lo mismo llegarían al pueblo hubiese o no hubiese alcalde, posiblemente con la intención de impresionarnos, pero lo cierto es que el dinero para inversiones extraordinarias, es escaso y así no se justifica el sueldo de un alcalde.

Con la excusa de la deuda heredada los impuestos no paran de subir y otros nuevos que vendrán.

El partido popular durante su mandato, contuvo la subida de impuestos, porque consideraba que vivir en un pueblo pequeño ya supone bastante impuesto y trataba de buscar financiación externa que es la realmente importante para el desarrollo y provecho de un pueblo. Cuando salió del gobierno municipal dejó una situación económica y de infraestructuras que muchos pueblos quisieran para ellos.

La deuda que la oposición criticaba la han duplicado en solo 3 años ¿y a cambio de que?. El primer año y parte del segundo vivieron de las rentas, el tercero cero y el cuarto como es año electoral dejaron al ayuntamiento como un erial.

URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS MUNICIPALES



Bastaría con poner un rótulo bien grande con el lema del Alcalde: “ Yo no voy a quedar mal con nadie “, para definir la política de urbanismo y obras del actual Ayuntamiento.

Aquí todo vale, y luego paga el pato quien menos culpa tiene; el descontrol es total, no podemos hablar de planes concretos de inversión, incluso los planes programados son variados sin criterios objetivos.

Las obras estrella son las aceras, pero solamente para un lavado de cara ya que no acometen lo realmente importante como es: la reposición de las líneas de agua y nuevas acometidas que llevan instaladas más de cuarenta años y es necesaria su urgente renovación, para luego no tener sorpresas como ocurrió con el antiguo pozo de agua.

Debido a las múltiples averías y no sabemos a qué otras circunstancias, últimamente se producen varios cortes de agua y hay poca presión en las viviendas.

No se cumple lo estipulado en el contrato del servicio de recogida de basuras, en la limpieza de los contenedores, con las consiguientes molestias de olores e higiene ambiental.

La plaza solamente se limpia en verano y el cementerio cuando alguien se queja, la piscina sufre, año tras año, un deterioro galopante, las obras de la Casa de la Cultura hace tiempo que se pararon (ni siquiera se ha cubierto la caseta de la calefacción)

Las contrataciones de los trabajadores en los diferentes planes de obras, son arbitrarias, además de discriminatorias y son tratadas como una especie de favor por parte del Alcalde, debido a compromisos pasados y promesas futuras, lo cual genera un malestar entre los propios trabajadores.

Después de tres años y medio de gobierno municipal I.U. + PSOE, aquí ni TALANTE, ni TALENTO; aquí “ TO “ LENTO.

AL REVES

Por escribir una carta al ministerio de obras públicas, el Ayuntamiento ha pagado a una empresa privada: SETOCUR, S.L., medio millón de las antiguas pesetas. Desconocemos quien se encuentra detrás de esa empresa, pero el Alcalde tenía mucho interés en hacer dicho pago. Si sabemos que la mencionada carta no ha servido para nada.

Cuantos años hace que no se presenta relación de pagos en los plenos, pues era una promesa electoral de IU y PSOE.

No hubo piedad con el pase de chopos en el Hondo del río, y eso que fueron plantados hace veinticinco años por un Ayuntamiento de izquierdas y subvencionados por Herminio Parreño. Pero como parece que no estaban en línea y estorbaban para las aceras... (tratándose de aceras no hay quien pueda)

La concejala de cementerio y sanidad, gastó en administración general, recibos, correo y teléfono del cementerio en el año 2005: 2.941,90. Casi medio millón de las antiguas pesetas.

No paran de hacerse nichos y fosas en el cementerio y no para regalarlos. Sirva de anécdota que una persona durante varios años relacionada con el cementerio, al fallecer sin tener fosa propia, ha sido enterrado en otro municipio. Descansen en paz.

Procesionaria: Persona que aunque no asiste a la Iglesia y la crítica, sí que le gusta lucir el tipo en las procesiones.

Su hijo no tiene culpa, incluso nos parece bien que de cursillos en la Casa de la Cultura, aun no siendo legal. (Una cosa es predicar y otra...)

La concejala de la mujer no se ha manifestado sobre el trato recibido por las socias o trabajadoras en una conocida empresa local; será porque su marido es socio-trabajador de esa empresa.

AL REVES

...HA SIDO, ES, SERÁ NOTICIA

El coche de línea, no sube a la parada tradicional en la explanada de la iglesia y el Ayuntamiento se conforma.

Al Ayuntamiento le importa bien poco el funcionamiento del servicio local de correos.

El pueblo está expectante por ver lo que ocurre con el traslado de la báscula municipal, hay hasta apuestas. ¿Qué pasará?

Hace ya mucho tiempo que no funciona el reloj de la plaza, por lo menos desde el 31 de diciembre.

De momento se ha salvado el pino de la iglesia, veremos si aguanta otros 20 años. Fue plantado el 19 de marzo de 1986 (día de San José).

Nuevos impuestos nos acechan: plusvalía, incremento del valor de los terrenos, depuración de agua (injustos y desproporcionados).

Revisión catastral a la vista y el Ayuntamiento no informa. Es un tema muy importante, sino ya lo veremos cuando lleguen los recibos de contribución en el año 2007, claro que... ¡ como llegarán después de las elecciones. Ay pillines !

CAMBIO, RENOVACIÓN, MEJORA

***“ No basta cambiar para renovar.
No basta renovar para mejorar ”***

Lo decía Antonio Machado, y añadía: No hay nada que sea absolutamente empeorable.

La aguda observación debería ser motivo de reflexión para ciertos políticos que anclados en la idea de que el movimiento se demuestra andando giran sobre sí mismos frente a quienes con realismo e instinto, tienen una dirección, una meta y los colaboradores adecuados. Habría que recordar a algunos que si no saben adónde van, acabarán en otra parte.